482172

что выла виблія

y

ПЕРВЫХЪ ХРИСТІАНЪ, Съ какимъ расположеніемъ духа

H

СЪ КАКИМЪ НАМЪРЕНІЕМЪ ОНИ ЕЕ ЧИТАЛИ?

TAKER,

для чего надлежало бы намъ нынь волье, нежели когда либо читать оную такимъ же образомъ, какъ первые Христіани ев читали?

Переводь съ Ивмецкаго.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ въ типоррафіи Н. Грича

1818.

ПЕЧАТАТЬ позволяется.

Семинаріи Ректорь Архимандришь Пипокентій, Маія 9 дня 1818. Библія была у первыхъ Хрисшіанъ единственною книгою для поученія, для утівшенія и для Превычная, самобышная Премудрость - Богъ съ неизреченною шоржественно возвъсшиль себя въ оной Творцемь, Хранишелемь и Опщемь всыхь разумныхъ сущесшвъ, и человъки могли впредъ осшавашься безопасными оть всякихь заблужденій, когда превъчный умъ, приняль самъ на себя ими руководствовать. Монсей и Пророки: какіе человъки Божін! гдв можно обръсти имъ подобныхь? — Десянь заповъдей, сіе твердое законоположение Божества, сушь и пребудущъ во въки кореннымъ уложеніемъ, заключающимъ въ себъ всъ гражданскіе и правсивенные законы. Преимущественные же всего почишали первые Христіане Новый Завіть, яко богатійшее наслъдіе посль Господа и Насшавника ихъ, не оставившаго ихъ сирыхъ, по опшествіи Своемъ ко ощцу. Евангеліе Его было завъщанное, богашое, семейное имущество, которое никогда расточено быть не могло. Искупивъ ихъ кровію Своею, нарекъ Онъ ихъ сонаследииками царствія Своего; а дабы не могли никотда возникнуть какія-либо въ томъ сомпънія, то оставиль Онь въ рукахъ ихъ божественныя о шомь свидъшельства, кои мощя могли ложисшолкованы, но никогда не могли бышь поддъланы. — Нашь инчего просшве, трогашельные и привлекащельные, какъ повыствованіе о божественной Его жизпи, о двяніяхъ м участи Его; и есшьли бы кто могь прочиппанныя имъ Евангелія покинушь безь исправленія сердца, или по крайней мъръ безъ искренняго желанія исправишься, тошь уже исправишься не можешь. Исшина и божественность Евангелія, даже при недостапікъ всякихъ наружныхъ доказашельствъ, могуптъ самымъ неоспоримымъ образомъ обнаружены быль до одами собственнаго внутренняго убъжденія. И жию съ просшымъ, искреннимъ, смиренны тъ сердцемъ исполниенть заповъди Христовы, тоть непременно почувствуеть, что ученіе Его есть от Бога. Смерть Его не одно только запечатление Его учения, какъ враги Его ложно мняшь — была для первыхъ Христіань знаменіем завыта между Богомо и теловеками, для всехь благочестивых в уштышениемь, а для гръщниковъ спасишельнымъ возбужде :iемь, дабы сокрушились сердца ихъ и познали благодать и милосердую любовь Отца, и въ Немь бы искали отпущенія граховь, новой жизни и въчнаго блаженства. А по сему признаніе смерши Іисуса Христа жертвою всёхо жертво, и вмъстъ съ тъмъ вещественнымъ дожазательствомъ дарованнаго намъ помилованія, было искони почишаемо Апосшолами и всьми върными Хриспіанами главнымъ и коренны чъ ученіемъ, средошочіемъ и ядромъ всего Священнаго Писанія и Христіанства *). Да и никогда не будеть времени, въ которое бы Аностольское упованіе на Распятаго, могло, яко изли цнее, бышь ошвергнушо, или, яко недосшашочное, исправлено. Гораздо прежде, нежели гръховному міру предложено было со креста

ж) і Петр. гл. 1. ст. 19. гл. 2. ст. 24. і Кор. гл. т. ст. 30. 2 Кор. гл. 5. ст. 21. Ефесс. гл. і. ст. 7. Колос. гл. ст. 14. Евр. гл. 10. ст. 10. Солун. гл. т. ст. 10. Римл. гл. 3 ст. 24. гл. 5. ст. 18—21. і Іоан. гл. 1. ст. 7. і Тимор. гл. 2. ст. 6. Тит. гл. 2. ст. 14. Іоан. гл. 1. ст. 29. гл. 6. ст. 51. Матр. гл. 20. ст. 28.

примирение и благодать, стъсненное человъческое сердце пламеннымъ желаніемъ чрезъ пысящельшія къ тому стремилось, да и будеть всегда спіреминься, доколь въ людяхь не угаснешъ желаніе бышь причасшниками благодати Божіей. Ибо стремительное сіе желаніе происходишь естественно оть гнешущаго чувствованія нашего беззаконія и нашего недостоинства предъ Богомъ, равно какъ и изъ дознанной немощи нашей освободиться самимъ собою опъ вины и наказанія, или загладишь содъянное нами зло. И такъ върованіе, чио необходимо намъ нужно посредничество и примиреніе свыше, споль же древне, какъ и самый міръ. Хрисшіанство подшвердило токмо оное самимъ двломъ и запечапильло оное превосходною своею печанью. Стенящая, окровавленная Голгофа пребудень вычнымь тому свидъщелемъ. А пошому всъ, прошивъ Библейскаго ученія о примиреніи дерзновенно порожденныя сомивнія, суть столь же безразсудны, какъ безплодны суть и навсегда пребудушь всв сшаранія о согласованіи сего божесшвеннаго ученія съ гордымъ разумомъ человіческимъ, доколъ сердце не почувсивуетъ потребности въ примирени свыше, и не возжелаешъ соединишься паки съ Богомъ чрезъ Іисуса Христа. По сей-то причинь первые Христіанскіе учители, преподавая таковыя къ сердцу относящіяся испины, требующія внутренняго ощущенія, паслажденія ими въ полной довъренности и съ благодарною любовію, и приспособленія оныхъ съ самою строгою совъстію къ встрачающимся въ быту человаческомъ житейскимъ обстоятельствамъ, ничего не избъгали столько, какъ того, чтобы не входить ни для объясненія шьхъ исшинь, ни для содъланія оныхъ пріяшньйшими, ни въ какія школьныя доказашельства, или вишісващыя ричи; ибо они совершенно удостовърены были, что по признанію и уващанію Св. Апостола Павла (т. Кор. гл. г. ст. 17 — 31.) слово крестное лишается чрезъ то своей силы и содълываетса презришельнымъ. И для шого Апосшольскіе отцы церковные убъгали также въ дружественныхъ и искреннихъ своихъ бесъдахь, имъвшихъ предмешомъ шолкование Евангелія, всякаго блеска человъческой мудрости и краснорвчія; держались строго слова божів, настаивали въ шомъ, чшобъ и слушашели онаго держались швердо Евангелія, яко испышанной силы Божіей во спасеніе всякому върующему Рим. тл. 1. ст. 16. и ни на пядь не опіспупали ошь просшаго буквальнаго смысла Священнаго Писанія. Такимъ образомъ царсшвовало удивленія достойное согласіе и единообразіе у первыхъ Христіань съ ихъ настоятелями и учишелями въ въръ и жишін, вождельніяхъ и упованіяхь, равно какь и въ шомь, чио дълашь надлежить и чего избъгать должно. Согласіе сіе возбуждалось не припужденісмъ какимъ либо, или наружною власшію, а только силою испінны и любви; оно ушверждалось и сохранялось усерднымъ благовъствованіемъ слова Божія и шщательнымь упражнениемь въ ономъ. Сплу и дъйствія онаго познавали они не изъ однихъ наслышекъ, но и изъ собственныхъсвоихъ опытовъ. Таковые внутрение опыты, въ которыхъ исправленное сердце служить падежныйшимъ и самымъ неопровергаемымъ свидъщельствомь, были для первыхь Хриспіань ясньйшими и сильныйшими доказащельствами испины и Божественности Евангелія, къ которому Хриспіанскіе сподвижники добродъщели прилвилялись съ такою искреннею и пламенною

любовію, съ такою твердою и непоколебимою върноснію, что ни что на свыть не было въ соспояніи поколебань вынихь въру во Інсуса Христа, и въ небесное Его учение, и въ Его объщованіе. И отъ сего - то произошло отвращеніе ихъ ко всакой новизнь, и ко всякому даже мальйшему ошетуплению отъ простаго Библейскаго ученія, преподаннаго Апостолами, и ошь нихъ перешедшаго къ ихъ последовашелямъ. Естьли отваживался какой - любо лжеучитель, или же ипой какой превратный уметвователь предлагать подозришельныя или въръ прошивныя правила, несогласныя съ содержащимся въ Св. Писаніи ученіемъ Інсусовымь и върныхъ его Апостоловь, то върующіе зашыкали себъ уши, и извъщали шошчась о шомъ духовныхъ своихъ настырей, которые умьли вводителей новостей скоро выводить изь заблужденій, или побъждащь ихъ силою Слова Божія. Такимъ образомъ случалось, что многія возникшія въ теченіе первыхъ стольшій ереси, безъ соборныхъ опредъленій и торжественныхъ судебныхъ приговоровъ церкви, въ шишинъ были пресъкаемы и исчезали безъ шума. О ревности первыхъ Хрисшіань, о любви, уваженій и швердой приверженности ихъ къ слову Божію и къ върнымъ благовъстишелямъ онаго ,едва ли можемь мы нынь составиль себь понятие. Они были не токмо прилъжные слушащели, но и върные хранишели и послъдоващели слова Божія; поучались оному у себя по домамъ, и денно и нощно предавались священнъйшимъ объ ономъ размышленіямъ. Опцы семействь особливо всеми мерами неклись о шомъ, чиобы слышанныя въ собраніяхь божественнаго служенія шолкованія Священнаго Писанія повшорашь у себя дома и вкоренань оныя въ сераща домочадцевъ своихъ *). Сими способами Хрисшіанскіе ошцы семействъ, по желанію и насшавленію Св. Апосшоловъ и первыхъ Христіанскихь Епископовь, содълывались, каждый вь кругу своего семейства, такъ сказать, домашними проповъдниками, или семейными попечипелями душъ. По свидъщельству Св. Іоанна Златоуста **), частныя жилища Хрисшіань сосшавляли сшолько же церквей и модишвенныхъ домовъ, въ коихъ юные върующіе, посредсивомъ наставленій, молишвъ и прогательнаго примъра благочестивыхъ отцовъ своихь, образовались въ дъяшельномъ Хрисшіансивь, и содълывались способными запечаплъть жровію своею въру свою во Інсуса Христа, Спасишеля и Искупишеля рода человъческаго. Сію геройскую въру почерпали первые Христіане изъ Библін, и ею подкръпляли и поддерживали оную. Евангеліе было ихъ Каптихизисомъ, псалмы Давидовы книгою духовныхъ ихъ пъсней и молишвенникомъ, книга Іова, пришчи Соломоновы и его Еклезіасть, книгами утьшенія м нравоученія, изъ коихъ всь върующіе поучались, назидались, подкрыплялись и ушверждались въ въръ, надеждъ и любви къ Богу к жо Христу. Усердные и върные ихъ настоятели и учители приводили ихъ всъхъ къ единственному источнику упъщенія и силы, изъ коего истекаеть свыть, любовь и жизнь. Мушишь воду живошную для ввъренной имъ паствы, или отводить оную, или же давать

Constitut. Apost. IV. 19. Chrysostom, homil. 29. in cap, genes. шакожъ hom. 9. in cap. Matth. 1 homil. 5. шамъ же hom. 8. de Lazaro homil. 10. in cap. Hos. 1. hom. 9. in cap. 3. ad Coloss.

^{**)} Homil. 36. in epist. ad Corinth.

ее въ маломъ количествъ, а наконецъ и вовсе лишашь оной, почли бы первые Хрисшіанскіе учищели изменою прошивъ верховнаго Пасшыря душь нашихь, 1. Петр. гл. 2.ст. 25. Одни только наемники могли, въ позднъйщія времена, впасшь въ шаковое вфроломенно прошивъ ихъ паствы. Все то, чего жившие въ послъдующіе въки Христіане тщетно искали въ искуственныхъ капихизисахъ, холодныхъ, поучишельныхъ и назидащельныхъ книгахъ, и проч. и проч., находили первые Хрисшіане съ избышкомъ въ Библіи. Чию сушь безсильныя, и духомъ неоживотворенныя словеса человъческія прошивь могущественнаго глагола Господня, постигшаго земные народы, устращившаго самыхъ большихъ гръшниковъ, смирившаго Царей, и сохранившагося посреди всьхъ враговъ своихъ, чрезъ многія тысячи лешь до нашихъ временъ? И такъ Библія была для первыхъ Хриспіань величайшимъ сокровищемъ. Многіе знали ее всю, или по крайней мъръцълыя книги, и главы изъ оной, наизусть. Кшо во время гоненія столь робскъ и низокъ быль, что выдаваль Священное Писаніе языческимъ судьямь, шошь навлекаль на себя всеобщее презръніе и поношеніе, и не иначе могъ опять примиришься съ прочими върующими, осшавшимися непоколебимыми, какъ по шижкомъ, иногда на всю жизнь продолжавшемся, церковномъ показнін. Въ пустыняхь, и ущеліяхь, куда во время жестокаго гоненія Императора Діоклитіана скрылось большое число Христіапъ, чтение Библіи было утвиншельный шимъ ихъ занящемъ. Женщины высокаго и низкаго состоянія читали оную, съ одинакимъ вождеавніемъ и священною алчностію *). До край-

⁵) Имена Леты, Целантін, Деметріады, Гедибін, Фавіо-

ности прогащельны сушь жалобы свящыхь му. чениць: Агаліи, Хіоніи и Ирины о пошеръ ихъ Священнаго Писанія, изъ коего поучаясь съ самой нажной юности денно и нощно, обращали блаженный шее вы томы упражнение, и по коимы онь вь преиполненныхъ ужаса пуслыняхъ, куда на изкошорое время отъ ярости ихъ кровожаждущихъ гонищелей скрывались, проливая горестивний слезы *). Первые Христіане не знали и не искали индъ утъщенія и насшавленія, какъ шокмо въ Библіи. Опи находили въ шомъ свое благополучіе, и имъли Библію, яко божественный оракуль, во всьхъ бъдствіяхь и даже въ самой смерши всегда при себъ; ибо въ послъдующія времена найдены были иногда въ могилахъ Христіанъ Евангелія, еще не испільнныя на грудяхъ до смерши истерзанныхъ мучениковъ и другихъ върныхъ свидъщелей Інсусовыхъ, кои въ радосши и упованіи на божественныя Его изръченія и обътованія, проведи жизнь и скончались,

II.

Съ какимъ священнымъ расположениемъ духа и съ какимъ священнымъ намърениемъ первые Христиане типали Священное Писание, си уже напередъ узнащь можно. Знаменишъйшие языческие мудрецы (Тимей Локрійскій, Платонъ, Цицеронъ и др.) въ полной мъръ чувствовали и торжественно признавались, что гръхопадені-

лы, Алгазіи, Салвины, Фуріи, Марцеллы, Принципіи, Блезиллы, Евспикіи, Фавіи, Осодоры, Озелла, и пр. суть въ Исторіи Церковной памятинки, «видътель» ствующіє какъ о всеобщемь, такъ и о полезномь и спасительномъ чтеніи Библіи.

^{*)} Acta SS. Martyrum, Agapas, Chioniae et Irene in Baronii Annal. ad. an. 304. no 46.

емъ познаніе природныхъ обязанностей до того помрачено, чио одного свънга разума не достаточно для пріобрътенія познанія о Богъ и для возданія Ему достойнаго и святой Его воав соотвъщенивеннаго поклоненія. И по тому всъ набожные язычники чувсивовали потребность въ божественномъ откровеніи и алкали онаго. Христіане, удостонвшіеся счастія получинь откровение въдаръ, изъ священныхъ своихъ свидъшельсшвъ швердо и несомивино зиали, что дукь божій не снисходить вь гордыя сераца, ниже обитаеть въ тълеси, повиннемъ гръху. Прем. гл. 1. ст 4. И для того старались они сердце свое, сколько возможно, очищань продолжищельною молишвою, благочеспивыми размышленіями и опреченіемь опъ порочныхъ склонносшей, желаній и вождельній, и содълащь оное способнымь къ принящію дзйсивій благоданни Духа Святаго; пбо совершенпое исцыленіе сердца безь просвыщенія ума быть не можешь, развращенные помыслы влекушь за собою шьму, и нъшь инаго пуши къ досшиженію первоначальнаго свиша, какъ чрезь исправленіе воли. Дукь Святый есть не токмо духъ познавій, но и духъ правсписниосщи. Опъ сего- то первые Христіане въ самыхъ древнихъ своихъ молишвахъ столь прогашельно умоляди Духа Свящаго, да просвышины умынкы, да очистить сердце, и сошворить ихъ способными къ познанію и втриому исполненію божественныхъ истинь; да укръпить ихъ въ добръ, и посредствомъ живой въры, упованія, благодарности и любви, соединить ихъ паки съ Ботомъ, чрезъ Інсуса Христа, и содълаеть ихъ блаженными на въки. О семъ божественномъ духь молился уже Давидь въ 50. и 118. исалив; мбо, безъ просвъщенія и руководства Духа Свяшаго, никшо не можешь научишься понимашь въ шочности Священное Писавіе и савдовать оному. И пошому всъ продерзкіе люди, ком осмъливались приняшься за Священное Писаніе съ неочищеннымъ сердцемъ, и съ однимъ только ученымь, школьнымь мечтаніемь, наказаны были помвишашельствомъ уча, слъпотою и заблужденіемь. Вольшерт отважился ивкогда переложишь въ спихи прогапельную пъснь покаянія вънценоснаго павида, 50. Исадомъ. Все шло корошо до 11. спиха, въ коемь зказано: Сердце тиспо созижди во мив, Боже! Гордость его, испинно-адская его ненависшь къ Богу и къ покланяющимся Ему, не позволили ему вмъсшъ съ кающимся Царемъ умолять Бога, о дарованіи ему чистаго и откровеннаго сердца; при всемъ томъ однако же усиливался онь переложить стихь сей пінтически, но вдругь онь быль обълшь ужасами ада! Перо нечестиваго окостенью въпроклятой его рукъ, которая писала такое множество богохуденій и срамныхъ шушокъ къ развращенію невинности и къ ниспроверженію благочестіл. Онъ хотьль бъжать, но не могь! --Онъ упаль въ немощь на софу, и пошомъ мнотокрашно признавался друзьямъ своимъ, что онь никогда безъ внутренияго ужаса и трепета не могъ вспоминать о семъ содрогательномъ проистестви. . . . Первые Христіане, кои начинали всякое дело со смиреніемъ, и довершали любовію, знали изъ опыта, что научащься понимань божественныя изръченія и поученія Священнаго Писанія можно гораздо удобиве посредствомъ любом, нежели посредствомъ остроумныхъ толковъ, болье посредощущенія, нежели СШВОМЪ внушренняго средсивомъ суемудрія, болье посредсивомъ пла-

меннаго моленія и смиренныхъ слезь, нежели посредствомь общирныхъ ученыхъ изъясненій и шолкованій. Смиренное двінское сердце можеть токмо обнять, что слово Божіе есть единственная истина; что то, что въ ономъ повельваешся, есть премудрая благость; что то, что въ овомъ обътовано, есть въчное блаженство, и такъ, истина безъ лжи; благость безъ коварства, чистое блаженство безъ примыси быдсивый! Такимы образомы первые Христіане находили и ошущали, что Слово Господне слаще меда и манны, драгоцъниве злаша и дорогихъ каменьевъ, и плодошворнъе росы небесной. Имъ они услаждались и возвышались; имъ подкръпляли духъ и сердце, тогда, когда души нечисшыя не обращають въ ономъ ничето божественнаго; ибо сердце гордое отженяешъ ощь себя вещи самыя божественныя; разстяпная легкомысленная душа угашаеть духъ; а въ сердцъ, обремененномъ временными заботами, Слово Божіе заглушается терпіемъ. И для того первые Хриспіане не читали Священнаго Писанія съ инымъ намъреніемъ, какъ чшобы содълыванные безпресшанно мудръе, благочестивье, и блаженные вы Богь. И шакъ истина, святость воли и блаженство составляли высокую ту цваь, къ коей они единственно спремились. Ничто не можеть равияться съ величественною простотою, нъжностію и красошого небесной истины! Что доложенствуеть быть необходимою исшиною ко спасенію, низпосланною ощь Ощца свытовы и Бога всякихъ упрыхъ, это вев добрыя, чистыя и небесными мыслями исполненныя души вскорт познають, возчувствують и богатно тимь воспользующел. Ошличишельное свойсшво сей истины есть святость. Какое учене требуеть

болье освящения воли, какъ не въра въ таинство въгной любен, въ коемъ сокрышы всв сокровища небеской премудросии и блаженсива! Вев же въ Священномъ Писаніи обръмаемыя тлавиващия исшины сосредошочивающся въ томь, что на любви Бога Опца, на благодани Божественнаго Его Сыпа, и на притастін Духа Святаго основывается все счастіе безсмертнаго человъка; сльдовательно и все его блаженство — и чио любовь взаимпан, радосшная и благодарная къ Божесшвенному Своему Избавишелю, есшь единешвенное средсипро къ доснижению объщованиято человъку блаженсива. Сім ввчныя, спасительныя исипвы столь ясно и опредълниельно, столь выразишельно и съ шакою любовію произиссены во всемъ Священномъ Писаніи, — столь проешы и удобопонящны для просшейшаго ума человъческаго, и даже для двиней, а призпомъ столь привлекательны и убъдищельны, что ясный свышь Евангелія о славь Христовой только инми не можетъ быть видимъ, въ коихь Бога выка сего ослыти разумы ихо г. Кор. гл. 4. ст. 4.

Человъкъ есшь предмешь любви и въчной понечишельности Божіей. Все Священное Инсаніе, особливо же Новый Завъть, на каждомъ листь, выражаеть сію любовію исполненную понечинельность Божества о лукавомъ и неистыпуемомъ родь человъческомъ и выражаеть оную съ такою любовію и твердостію, что сверкъ - естественное потребно и ослътленіе и ожесточеніе, дабы воспротивляться мановеніямъ Божіимъ, призывающимъ человъка въ Отчія Его объятія. Върованіе, что человъкъ одаренъ собственною, могущественною силою, есть бользнь нашего въка; невъріе, презръніе

къ Богу, оскорбление и кощунственное отвержение священнъйшихъ истинъ религи въ наши зни весьма обыкновениы. И шакъ ни въ какое время

Ш.

не имъли Христіане болье пригины держаться съ непоколебимою твердостію тогнаго Слова Вожія, како во наши злогестивыя времена. Времена сін столь живо и выразительно описаны въ Библін, см. 2. Петр. гл. 3. 2. Тим. гл. 3. ст. г. 2. Солун. гл. 2. ст. 5. 9., что ни мадъйшаго не льзя имень сомнения въ томъ, чтобы шв вдохновенныя и саминь Богомъ въ собышіяхь ошдаленной будущности насшавленные мужи, имвли въ виду иныя какія-либо времена, кромь нашихъ богоопіступныхъ времень. Обаге же Сынь теловытескій пришедь убо обрящеть ли вру на земли? Лук. гл. 18. ст. 8. Въчная исшина сана яспо прорекла отпадение отъ въры въ последнія времена. Безбожіе, джеверіе и кощунство надъ высочайшимъ и священивишимъ, господствующія нынв въ мірь, служать сами собою точу доказательствомь, столь же громко гласицимъ о исшинъ и божественности Хрисшіанской религіи и священныхъ ея свидетельствь, какь ожесточение Жидовь! . . . Но нично не мовешь конечно быть трогательные и убъдительные, какы признанія самыхъ смершельных враговь Христіанскаго откровенія, изливавшіяся иногда можешь бышь и противь воли изъ ихъ пера. Такое торжественное и надъ всякими возраженіями возвышенное свидешельство въ пользу Новаго Завъта, находишен у Руссо въ его Эчиль, часть 3. стран. "Признаюсь вамъ, товоришъ онъ, что , величественность Свищеннаго Писація меня удивляеть, и святость Евангелія трогаеть , мое сердце. Разсмотрите сочиненія филосоэ фовь со всею высокопарноснію ихъ выражеэній: сколь они малы и ничшожны въ сравне-,,ніи сь Евангеліемь! Возможно ли, чиобы ,,книга, споль превосходная, а вмъсшъ съ шъмъ "столь простая, была твореніемъ человъчеэ,скимъ? Возможно ли, что бы Тотъ, Коего эмсторія въ ней содержится, не быль самъ, , нично болье, какъ человъкъ? Такъ ли гово-,ришь изступленный, или честолюбивый на-"бирашель паршін? Какая крошость, какая "чистота въ Его правахъ! Какая трогатель-"ная пріятность въ Его поступкахъ! Каэ,кая возвышенность въ Его правилахъ! Ка-,,кая глубокая премудросны въ ръчахъ Его? "Какое присупствіе духа, какая острота и "какая шочность въ Его отвышахь! Какое вла-,дычество надъ страстями своими! Гдв та-"кой человъкъ, гдъ шакой мудрецъ, который "бы такъ могъ дъйсшвовать, ещрадать и уме-"решь, безъ слабостей и безъ тщеславія! Ко-"гда Плашонъ описываешъ воображаемаго имъ "праведника, подвергнутаго веъмъ поношеніямъ "ужаснъйшаго преспупника, а по исшинъ за-"служивающато всв награды добродешели, то "описываетъ точь въ точь Іисуса Христа; "сходешво сіе столь разишельно, что всвощэ,цы церковные оное примътили.

"Какими предразсудками, какимъ ослъпле"ніемъ долженъ объяшъ бышь шошъ, кошо"рый бы дерзнулъ уподобишь сына Софрониска,
"(Сокраша) сыну Маріи? . . . Какое между
"ими безконечное разсшояніе! Сокрашъ, уми"рая безъ боли, безъ поношенія, безъ шруд"носщи, могъ удержащь харакшеръ свой до

,,конца, и есшьли бы легкая сія смерть не ,,прославила жизни его, що при всей мудрости "его, оставалось бы еще подъ сомивніемъ, быль "ли Сокрашъ чшо либо болъе Сприста. Онъ "изобрълъ, говоряшъ, шеорію нравоученія, но ,,другіе прежде его соблюдали оное на самомъ ,,дълъ; слъдсшвенно ему нужно было только "разсказашь, что они дълали и обратить при-"мъры въ правила. Тдв же могъ Інсусь Хри-"спюсь почеринушь между современниками "своими то возвышенное и чистое нравоуче-,,ніе, которое Онъ преподаваль и доказываль "собственнымъ примъромъ? Смерть Сократа, "разсуждающаго спокойно съ друзьями своими, жесшь самая пріянная, какой шокмо желать "можно. Смершь Інсуса Хрисша, испустив-,, шаго духъ посреди мученій, при поруганіяхь, ,,поношеніяхъ и проклапіяхъ пълаго народа, "есть самая ужасныйшая, какой шокмо она-"саться можно. Сократь, принявь чашу, на-,,полненную ядомъ, благословилъ плачущаго ,,подносишеля оной. Іисусь посреди ужасный-,, шихъ мученій молился за ожесшочен: ыхъ "своихъ мучишелей. По истипъ, еспьли Со-,,крать жиль и умерь какъ мудрець, то Іи-"сусь жиль и умерь, яко богь! Скажемь ли "мы, что исторія Евангелія есть произволь-"ная выдумка? Ившъ, друзья мои, не шакъ ,,вещи изобраныющся: даянія Сокрашовы, въ ,,истинъ коихъ никто не сомнъвается, гораз-,,до менве засвидъщельствованы, нежели дъя-"пія Інсуса Христа. Въ самомъ двав тако-"вое предположение продолжило бы недоумьние, "а не уничтожило бы онаго. Гораздо непоняш-, нве было бы, чтобъ многіе люди единстансно ,,составили книгу сію, нежели, что супество-"вало дъйспівишельно лице, въ ней описанное.

"Никогда Еврейскіе сочинищели не могли изоб-"ръсши ни сего образа изъясненія, ни сего "нравоученія. Евангеліе имвенть столь силь-"ныя, столь разищельныя и столь неподра-"жаемыя знаменія истины, что изобръщащель "онаго болье бы заслуживаль удавленія, нежели "лице, вь ономь описанное."

Божественность Новаго Завыша выставлена въ опомъ ошкрышымъ образомъ на подобіе лу. ча солнечнаго. Какое же сердце долженъ имъшь поть, который можеть противостоянь силь вськь сихъ доводовь, ослепишься на счеть сихъ споль удобононящныхъ исшинъ, и сказать: я не могу въровать въ Евангеліе Самый однако върнъйшій и сильнъйшій изъ вськъ доводовь о преизащности, святости и божестжественности Священнаго Писанія есть, безъ сомивнія, естественная къ оному ненависть и опперащение всъхъ развращныхъ, нечесшивыхъ шьму и беззаконіе любящихъ людей, и несказанное, постоянное ихъ старате искони, подъ наблюденіемь и руководствомь отца лжи, оглашать Священное Писаніе опаснымь, опорочивать, искажать, и буде можно, вывесии оное изъ употребленія. Прагманическая исторія заговора противъ Семценнаго Писанія и погитателей онаго, была бы, посль Библіи, самою полезныйшею, поучишельною и предосшерегательною книгого для вськъ Христіань, а вывсть съ тъмъ сильнымъ побуждениемъ держатьсо вь нощи и мракв, вь бурю и непогоду одногя только Слова Божія, яко единственнаго и надеживишаго якоря въ нуждь, и не предавашься искущеніямь при слухв пінія адскихь сирень. Тайна злобы открыта! — Въ той же какъ уважение къ Библи уменьшается, возрастающь уважение и могущество силь тьмы. Въ

мушнон водь хорошо ловишь рыбу. И такъ затруднайте токно Хрисшіанамъ чшеніе Библін: и прежде, нежели то часте, явищся паки мракъ среднихъ въковъ! Лишише мірань во, все Библін, и изыческая слепота и порочностьвь еще ужасный шемь видь, нежели царствовали до времень Христовыхь, содълають землю позоромъ міросозданія и позовуть десницу мщенія на истребленіе. Къ тому клонятся труды всъхъ техъ, кои, подъ личиною откровенія, вводять натурализмо, и для споспытествованія царствію Антихриста, всемърно стараются возбраняль всеобщее распространение Слова Божія. Покушеніе освободинь нечестивыхъ людей отъ ихъ нечестія, безь Бога, не можеть весии ни къ чему иному, какъ къ всеобщей погибели. Единственный прошивь сего оплоть есть Слово Божіе! Блажени слышащін, ттущін и хранящій онов!

Л. фань Эссь.

Марбургъ въ Маршъ 1816 года.